

挖掘乡村旅游文化内涵的人类学思考*

刘志红

(云南大学 商旅学院, 云南 昆明 650091; 26岁, 男, 硕士研究生)

摘要:乡村旅游以其丰富的文化性和可体验性及高效益低风险性受到各界的青睐, 成为旅游开发和旅游研究的热点。本文对乡村旅游的内涵和发展状况进行了简要分析, 指出在乡村旅游开发中文化品位不足的问题, 并试着从人类学的角度提出了一些相应的看法。

关键词:乡村旅游; 人类学; 文化内涵

人类学主要从事不同文化的传译, 研究处于不同文化背景下的人, 理解、透视“他人”。旅游从本质上来讲是人与人之间的一种社会交往活动, 正是由于文化上的差异而产生旅游动机。从这个角度来说, 人类学为旅游研究提供了丰富的课题和独特的视角。笔者认为, 从本质上来讲乡村旅游的市场卖点在于城乡文化之间的差异, 在于乡村旅游的主要客源市场即城市居民所处的文化背景与乡村人文环境、乡村文化间的差异。本文将从人类学视角, 从“人”的角度, 分析“我们”(旅游地或旅游地居民)与“他们”(旅游者)间的文化差异, 来探讨乡村旅游文化内涵的挖掘问题。

1 乡村旅游兴起的原因及发展现状

1.1 乡村旅游概念探析

乡村旅游以其丰富的文化性和可体验性及高效益低风险性受到各界的青睐, 成为旅游开发和旅游研究的热点。本文对乡村旅游的内涵和发展状况进行了简要分析, 指出在乡村旅游开发中文化品位不足的问题, 并试着从人类学的角度提出了一些相应的看法。

1.1.1 乡村旅游概念探析

有关乡村旅游的科学定义至今无处考证, 也是目前学术界对乡村旅游研究最多的方面, 因为这涉及到乡村旅游理论体系的构建问题。对于乡村旅游概念研究的历史, 本文不作追踪, 目前对乡村旅游的内涵和外延的研究主要分为两类, 一

种是把乡村旅游等同于农业旅游; 另一种认为, 乡村旅游是指以乡村空间环境为依托, 以乡村独特的生产形态、民俗风情、生活形式、乡村风光、乡村居所和乡村文化(即以乡村地域上一切可吸引旅游者的旅游资源为凭借)等为对象, 利用城乡差异来规划设计和组合产品, 集观光、游览、娱乐、休闲和购物为一体的一种旅游形式, 认为农业旅游是乡村旅游的一部分。

结合前人的研究成果及根据个人的研究体会, 笔者认为正确理解乡村旅游的定义至少应准确把握好以下几点: (1) 乡村性, 首先是地域方面的界定, 即发生在乡村地区的旅游活动, 其次是乡村旅游活动的内容要体现乡村特色, 具有浓郁的乡村文化氛围, 因此, 乡村的山野风光、农民的生活和生产活动、农村特有的乡村文化习俗等是乡村旅游的独特吸引力所在, 是乡村旅游的主要市场卖点, 它们可以满足旅游者娱乐、求知和回归自然等方面的需要; (2) 目标市场, 乡村旅游所吸引的是城市居民, 特别是高度商业化的大都市居民, 旅游吸引性的产生在于旅游资源的差异性, 更在于城乡文化间的差异, 给游客产生新鲜感和稀奇感受, 乡村旅游对居住在具有城乡一体化特征的中小城市居民难以产生足够的吸引力; (3) 旅游资源, 乡村建筑、乡村自然风光、淳朴的民风民俗、工商业设施和游憩娱乐设施(这些设施要有乡村特性, 在格调、文化品位等方面要有别于城市的设施, 否则, 将产生开发性的破坏, 影响乡村旅游所特有的环境氛围。)等

是乡村所独有旅游资源;(4)旅游动机,大多数学者认为乡村旅游主要卖点在于满足旅游者回归自然的需求,但笔者认为旅游者参与乡村旅游的目的更在于追求精神文化上的回归,人类的发展本来就是一个由乡村逐步走向城市的过程,况且中国的城市化也就是这么短短几十年的历史,大多数城市居民其本身(或其父辈)就是来自乡村,与乡村仍有着千丝万缕的联系,并且中国有着几千年的农耕文化,具有浓厚的“乡土情节”。综上所述,笔者也尝试对乡村旅游给出这样的定义:乡村旅游是指发生在乡村地区,以体验乡村所特有的山野风光、农事活动和乡村文化为主,以满足都市居民逃离“城市病”,追求精神的回归为主要目的的一种综合性旅游活动。

1.1.2 乡村旅游兴起的原因分析

目前,大多数学者主要从物质层面来分析乡村旅游兴起的原因,即认为乡村旅游的兴起主要在于工业化和城市化,在于高楼林立、空气污染、景观呆板的生活环境和社会竞争的日趋激烈,高节奏的生活方式等。诚然,乡村优美的自然环境、新鲜的空气是乡村旅游的吸引力之一,旅游者追求返璞归真,到静谧、优美、洁净、开阔的环境中去感受大自然、放松心情、考察生态、增长阅历是旅游动机之一,但乡村旅游的真正吸引力在于乡村的人文环境,在于那种久违的纯朴的民风民俗,旅游者真正的旅游动机更在于文化上的追求,在于精神和心灵的回归。

乡村旅游是建立在民俗文化上的旅游,是城乡文化产生巨大差异后形成的旅游,是一种自然回归和文化回归的旅游。乡村旅游涉及到城市居民和乡村居民间的交往和接触,城市文化和乡村文化两种“亚文化”间的交流与碰撞。从西方旅游人类学的观点来看,乡村旅游是一种典型的“神圣的旅游”,可以使城市居民从单调的生活环境、日趋激烈的社会竞争和高节奏的生活方式的世界上摆脱出来,以获得身心上的恢复。从乡村旅游的旅游动机来看,城市环境的拥挤嘈杂,城市生活的高快节奏,城市心态的轻浮躁躁固然与乡村旅游动机的产生密切相关,但真正使消费心理转化为实际消费的驱动力是城里人寻求对异质文化的体验。而且纵观旅游的历史沿革,旅游已从早期的观光型逐步转化为体验型,即昔日的观光游览不再能满足当代游客的旅游需求。旅游的

目的已不单是走马观花地看看外面的世界,而是想要到某个地方去体验,去尝试那里的生活和文化。由此可见游客的旅游目的和动机已越来越充满了文化内涵,这与社会经济的发展有着密切的关系。

从文化人类学角度来看,文化差异是旅游发生的重要因素,旅游是一种跨文化交流。当一个旅游者置身于另一个文化区游览时,其实质是他在感受、体验一种有别于自己所处文化的文化,这样旅游就体现了两种文化或亚文化之间的交流与互动。乡村旅游真正的吸引力在于城乡文化的差异。据调查显示,许多旅游者外出旅游的兴奋点在于对异质文化的求索与猎奇心理,很显然在不同文化范式(cultural paradigm)下生活的人群具有不同的旅游需求和文化价值取向^[1]。随着社会经济的发展和城市化的进程,城市文化日益成为整个社会的主流文化,但是中国传统文化的根基在于传统的农耕文化,很大程度上就在于乡村文化。在某种意义上说,城市化、现代化程度越高人们就越疏远了中国传统文化,就有更强烈的寻根寻源的需求,追求心灵、文化的回归。

1.1.3 乡村旅游发展现状

乡村旅游最早始于1855年的法国,当时一群贵族到巴黎郊外农村度假、学习并参与农村劳作,并与当地农民同吃同住,这可以看作乡村旅游最早的雏形。此后,由于现代人为逃避工业污染和快节奏的生活方式,乡村旅游不断得到发展。由于铁路等交通设施的发展,改善了乡村的通达性,使欧洲阿尔卑斯山区和美国、加拿大落基山区成为世界上早期的乡村旅游地区。目前,在德国、奥地利、英国、法国、西班牙等欧洲国家,乡村旅游已具有相当规模,走上了规范发展的轨道,开发比较成功的多是经济上比较发达的国家。

我国乡村旅游的产生除国际大背景外,更有其历史渊源、血缘、地缘等千丝万缕的联系,源远流长。中国是个农业大国,超过70%的人口在农村,就是现代城市的工人、职员也相当部分是农村劳动力转移的结果,其前辈多与农村息息相关。亲缘与血缘是交流往来的本源,而且六十年代以来,中国有“上山下乡”运动,“干部下放劳动”,走“五七道路”等。各个阶层的人多与乡村农民发生直接、间接关系,久居城市的人

们在生态热、休闲热的气氛下,具有怀念农村,依恋乡野情趣的“乡土情结”,有着重新体验农村生活和感受乡村文化的强烈愿望和需求。

我国从20世纪80年代在一些富裕农村逐步开展乡村旅游,随着深圳荔枝节的成功举办,福建漳州“花卉、水果大观园”、厦门“华夏水果大观园”、河南周口“傻瓜农业园”、上海“孙桥现代农业区”、浙江富阳“农家乐”等乡村旅游活动项目相继涌现。直到国家旅游局推出“98华夏城乡游”和“99生态旅游年”,全国各地纷纷抓住机遇,掀起了一股乡村旅游开发的热浪,出现了以森林公园、度假区(村)、野营地、观光购物农园、休闲农场、农业公园、教育农园、农村留学、民俗文化村、乡村俱乐部等多种开发形式的乡村旅游。乡村旅游的发展,为传统农业实现现代化提供一条可持续发展的途径。传统农业经营思想单一,通过发展乡村旅游引导农民走上一条农业产业化,高技术、高附加值、高利润的现代化农业发展的道路。

2 乡村旅游发展中存在的问题

在我国,作为产业形式发展的乡村旅游起步于20世纪80年代,尽管取得了较大的发展,但仍处于发展的初级阶段,不可避免的存在许多问题。对这些问题已有了不少的阐述且相应地提出了应对措施,笔者在此仅指出些乡村旅游文化品味不高、文化内涵不深方面的问题。

一方面,对乡村旅游理解不够,没有看到乡村旅游的丰富性。许多乡村旅游景区多以单纯的农业观光为主,多数乡村旅游产品未能真正体现乡村旅游的各个层面,有的甚至歪曲了乡村旅游的内涵,影响了产品的吸引力。把乡村旅游等同于农业观光,把乡村旅游作为一种专项旅游产品来开发。在开发乡村旅游时只注重对农业旅游的开发,而忽视对乡村文化氛围和乡村意象的营造及乡村民俗的挖掘。乡村意象是乡村在长期的历史发展过程中在人们头脑里所形成的“共同的心理图像”,其主要表现为乡村景观意象和乡村文化意象,是乡村旅游开发中的无形旅游资源^[2]。

另一方面,普遍缺乏规划和策划,许多乡村旅游项目盲目上马,开发中城市化倾向明显,对乡土文化挖掘较少。当前,部分乡村在开发旅游时,过分依赖非自然的科学技术手段,大兴土

木,城市化倾向明显,乡村特色大受影响。乡村节庆、农作方式、生活习惯、趣闻传说等都是乡村历史的沉淀,有着浓厚的文化底蕴。将这种文化内涵挖掘出来,突出乡村旅游产品的文化内涵,乡村旅游才不流于浅层次的观光游览,不局限于旅游资源的表面现象,而更侧重于观念和感情的沟通与体验,更侧重于表象下文化底蕴的体验,获得中国传统文化的深刻了解,领略精深神秘、奥妙无穷的民间文化的独特魅力。

3 丰富乡村旅游文化内涵的人类学思考

乡村旅游是人类从心理上否定了逃离自然的行为后所产生的寻求心灵归宿的特殊情结,单纯的以自然田园风光为主的观光方式是无法满足乡村旅游市场的需求的。乡村旅游的经济效益和内在的文化品味成正比,只有注重乡村文化内涵的挖掘才可能提高乡村旅游的附加值。正如南开大学申葆嘉教授所提出的,对旅游现象的研究,应从经济中进取,从文化上出来,并建议广泛使用文化人类学和社会学的方法来研究旅游。

3.1 注意对旅游地乡村性氛围的营造

厦门大学人类学家彭兆荣教授在评述乡村旅游文化内涵时曾说道:乡村旅游与其说是在“乡村空间”里旅行,还不如说是在“乡村概念”中旅游。笔者理解为旅游者在乡村旅游活动中追求的是一种乡村氛围即乡村性,也即为熊凯所提出的乡村意象。熊凯将乡村意象分为景观意象和文化意象,认为乡村文化意象蕴含在景观意象中,且通过物化的景观表现出来。目前,我国乡村性氛围的营造,乡村意象的树立处于无意识或是歪曲的阶段。在乡村旅游开发中偏重自然生态,人工痕迹过于明显,大兴土木,城市化倾向明显,乡村特色大受影响。努力把乡村建设成为城市居民的“后花园”、“游乐园”,一味注重乡村自然生态的开发,而忽视了乡土文化、乡村生活、乡里亲情对旅游者,尤其是对城市旅游者的精神的愉悦和净化作用。实际上,乡村旅游在这方面具有得天独厚的优势,努力把乡村建成旅游者的“精神乐园”才是乡村旅游开发的正确方向。正如新西兰旅游人类学专家科林·比姆认为,发展乡村旅游最重要的是自我定位问题。他说:“你们应该了解你们地方的独特之处,这就是这个地方的主要财富,你们的首要任务就是保护好这些

财富。跨文化比较研究法,对不同的文化进行广泛的比较研究,是旅游人类学最基本的研究方法。笔者认为应对城乡两种“亚文化”进行研究,城市文化的特点即为乡村旅游市场的文化特性。这样才能避免乡村的城市化、庸俗化,营造出独有的乡村性。

3.2 注重对城市居民旅游动机和旅游需求的分析

旅游人类学始终突出对人本身的关怀,人类学家习惯用“主位”和“客位”的不同视角来思考问题,看待不同的文化。在乡村旅游产品开发设计中应站在城市居民及旅游者的角度,分析他们的旅游动机和旅游需求。在我们对城乡差别的认识中,往往更多地局限于物质形态,但就城乡差异而言,还远远不惟如此。文化和心理的差异,具有更加深层的、根深蒂固的渊源。只有准确把握城乡之间深层次的文化和心理差异,才能把握旅游市场的需求。在旅游人类学的研究中更多的是关注旅游对旅游地和社区居民的影响和利益问题。目前随着旅游需求和旅游动机的多样化,旅游人类学更应关注旅游者,从“主位”的角度来思考旅游者旅游动机和旅游需求。

3.3 加强农民对乡村文化自豪感的培养

旅游是当地文化与外来文化冲撞与交汇的窗口,旅游地文化向外来文化趋同问题在乡村旅游地尤其突出。现代文明已发展到工业文明和后工业文明时代,与传统落后的农耕文化相比,都市文化无疑具有难以比拟的先进性。由于乡村文化和城市文化价值观的分歧,导致了文化观察、文化理解上的偏差,在许多人的观念中,现代化就是城市化。在农村的现代化进程中,农村的物质生活条件得到了极大的改善,但不幸的是乡村所具有的悠久历史传统和本土气息的文化形态却慢慢的消失甚至荡然无存,农民在生活中和乡村旅游开发中过分追求,刻意模仿城市中的流行文

化、不切农村实际的生活方式和价值观。这主要在于中国城乡巨大差异(包括物质上和心理上的差异)给农民形成的巨大心理阴影,甚至是文化自卑,认为城里的就是时尚的、有市场的,反而抛弃了乡村独具的、最具吸引力和市场卖点的乡村文化。笔者认为培养农民对农耕文化的优越感和自豪感,在乡村旅游开发中应对农民进行正确的引导。

[参考文献]

- [1] 贺小荣.我国乡村旅游的起源、现状及其发展趋势探讨[J].北京第二外国语学院学报,2001,1:90—94
- [2] 黄洁.从“乡土情节”角度谈乡村旅游开发[J].思想战线,2003,29:24—26
- [3] 李伟.论乡村旅游的文化特性[J].思想战线,2002,28:36—39
- [4] 李左人.试论丰富乡村旅游的文化内涵[J].天府新论,2000,6:50—53
- [5] 熊凯.乡村意象与乡村旅游开发刍议[J].地域研究与开发,1999,18(3):70—73
- [6] 张晓萍,黄继元.纳尔逊·格雷本的“旅游人类学”[J].思想战线,2000,(1):
- [7] 宗晓莲.西方旅游人类学研究评述[J].民族研究,2001,(3):
- [8] 张晓萍等译.东道主与游客—旅游人类学研究[M].昆明:云南大学出版社
- [9] 昆明·乡村旅游国际会议:东道主与好客文化.会议论文集[C].2003.10

注释:

- ①周霄.刍论“旅游人类学”的几个基本问题[J].广西右江民族师专学报,2001(14):19
- ②熊凯.乡村意象与乡村旅游开发刍议[J].桂林旅游高等专科学校学报,1999(10):47