

广西乡村旅游经营者基本信息调查与分析

文 军,李星群

[摘要] 乡村旅游经营者是乡村旅游开发、投资与经营的主体,乡村旅游经营者的基本信息是整个广西乡村旅游经营者当前状况的真实反映,经营者素质的高低和经营状态直接影响到当地经济的发展。广西的乡村旅游经营者还普遍存在着开发项目单一、学历层次不高、外语水平明显偏低、外来经营者少等问题。文章通过对广西乡村旅游经营者的基本信息调查和分析,以期揭示广西乡村旅游经营者的现实状况,为实现广西乡村旅游经济的可持续发展提供参考。

[关键词] 广西;乡村旅游;经营者;分析

[作者简介] 文军,广西大学生态与旅游科学研究所所长,副教授,博士;李星群,广西大学商学院讲师,硕士,广西 南宁 530005

[中图分类号] F590

[文献标识码] A

[文章编号] 1672-2728(2007)03-0038-04

近10年来,广西的乡村旅游得到快速发展,主要以桂北区域的龙胜和阳朔的乡村旅游为代表。乡村旅游的快速发展在广西农民脱贫致富中发挥了重要作用。但目前对广西乡村旅游的研究非常少,也不系统,多数研究是基于广西某处乡村旅游的个案研究,从宏观层面的研究多从大区域大概念入手,缺乏具体数据支持。对于广西广大乡村旅游经营者信息的状况目前研究不多,其具体的存在状态尚不为人所知,这极大地阻碍了政府部门对广西乡村旅游的可持续开发与有效管理。

一、研究目的与方法

基于对广西乡村旅游开发尚缺乏比较系统的研究,尤其是广西乡村旅游经营者方面的研究目前还是空白,在广西研究生教育创新项目的支持下,课题组于2006年5月至2006年12月,分批对广西已开发乡村旅游的村屯进行了系统调研。旨在揭示广西乡村旅游开发现状、存在问题,以及乡村旅游开发对广西农民脱贫致富的作用,以期揭示乡村小型民营旅游经济发展机制等问题。调查范围为整个广西区域,主要涉及县市包括龙胜、阳朔、恭城、临桂、灵川、资源、桂林市近郊、乐业、田东、田阳、南宁市近郊、武鸣、靖西、东兴、北海市近郊等县市,调查村屯或乡村旅游景点共32个,调查对象为

乡村旅游经营实体及对照样本(未进行乡村旅游经营的村民)。为保证本次调查的科学性和有效性,本次调查通过实地调查、问卷法与深度访谈获得第一手调查资料。采用面对面的调查方法,调查完即回收问卷,未能完成调查的样本不列入统计分析中,共完成调查样本250份,其中有效样本213份。深度访谈在征得被采访人同意的前提下进行录音后整理,每次时间为2~3小时,共完成12份样本调查。本论文的内容取自调研中广西乡村旅游经营者基本信息采集模块和一些实地调查内容总结。

二、乡村旅游经营者基本特征分析

乡村旅游经营者基本信息分析表主要由性别、婚姻、年龄结构、受教育程度、籍贯、工作经历、普通话水平、英文水平、个性与家庭收入水平共10个方面组成,依据调查样本统计生成如下表格。

(一)乡村旅游经营者年龄、性别与婚姻状况分析

广西的乡村旅游经营者在性别上基本没有差异,男性占52.6%,女性占47.4%,说明在广西乡村从事旅游经营的人员中,男女比例是基本一致的,这可能与目前广西乡村旅游经营者的经营项目相关,多数乡村旅游经营项目以“农家乐”为主,而且一般都是夫妻店。当然可能也与从事乡村旅游

表 1 乡村旅游经营者基本信息分析表

经营者个人资料		频数	比例%	经营者个人资料		频数	比例%
性别	男	112	52.6	婚姻	未婚	20	9.39
	女	101	47.4		已婚	193	90.6
年龄结构	小于 24	19	8.92	工作经历	从未外出做生意	111	52.1
	25 - 34	64	30		外出做过生意 1 次	40	18.8
	35 - 44	70	32.9		外出做生意 2 次以上	62	29.1
	45 - 54	38	17.8		做过与旅游相关工作	75	35.2
	55 - 64	16	7.51		外出生活或工作 1 年以上	112	52.6
	64 以上	6	2.82		从事过领导或管理工作	52	24.4
	受教育程度	文盲	9		4.23	国语水平	听
小学		54	25.4	说	213		100
初中		99	46.5	读	202		94.8
高中(中专)		43	20.2	写	199		93.4
大专及以上		8	3.76	英文水平	听		12
籍贯	本村	157	73.7		说	9	4.23
	本乡镇	37	17.4		读	7	3.29
	本县(市)	19	8.92		写	6	2.82
	其他	0	0		完全不会	201	94.4
个性	敢闯爱拼型	31	14.6	家庭收入	下等	7	3.29
	中间型偏敢闯	17	7.98		中下	30	14.1
	中间型	61	28.6		中等	116	54.5
	中间型偏保守	67	31.5		中上	39	18.3
	保守稳重型	37	17.4		上等	21	9.86

注:调查中语言水平和工作经历可复选。

经营与管理中男女性别优劣势不明显的原因相关。从婚姻状态来看,未婚的占 9.39%,经营者的年龄结构也有类似反映,调查显示经营者中 24 岁以下所占比例为 8.92%,与未婚的比例大致相当,说明在广西乡村旅游经营者中年轻人创业的比例不高。事实上调查中我们发现多数未婚年轻人多与父母一起创业,这可能与他们在家庭中的地位相关,经济上没有完全独立,创业资金多源于或受制于父母。从经营者的年龄结构来看,25~34 岁这个年龄段的经营者与 35~44 岁年龄段的比例基本一

致,分别为 30% 和 32.9%,两者之和为 62.9%,在整个年龄段中的比例占绝对优势。45~54 岁这个年龄段比例也比较高,为 17.8%。由此可看出,在广西乡村旅游经营者中,年龄在 25~54 这个年龄段的经营者比例最高,超过总数的 80%,其他年龄段的总和占的比例不到 20%,从中我们可以得出如下结论,广西的乡村旅游经营者以已婚的壮年夫妻为主。

(二)乡村旅游经营者受教育程度与语言水平分析

广西乡村旅游经营者总体受教育水平比较低,没有上过学的文盲占的比例达 4.23%,小学文化的占 25.4%,初中文化占多数,接近 50%,为 46.5%,高中(中专)学历的只占 20.2%,大专及以上学历层次仅占 3.76%。从数据来看,广西乡村旅游经营者学历分布呈典型的抛物线状,没有经过学历教育的文盲与经过高等学历教育的经营者仅占比率的 7.99%,小学、初中与高中学历的经营者占总人数比例超过 92%,尤其以初中学历为主。这说明广西乡村旅游经营者总体学历水平偏低,这可能会在将来影响他们的市场竞争力,是广西乡村旅游经济可持续发展的一个重要障碍。从语言水平调研结果来看,懂英文的经营者比例极低,能听懂简单英文的比例仅占 5.63%,能说、读和写的比例分别只有 4.23%、3.29 和 2.82%,完全不会的占 94.4%。与之相对应的普通话水平表现良好,能说和听普通话的乡村旅游经营者都是 100%,能读和写的比例也分别高达 94.8% 和 93.4%。从调查的区域来看,有相当一部分区域是以方言为主,调查中我们发现一些经营者是在旅游开发后开始学习普通话,主要是为了经营方便,这说明乡村旅游开发对广西乡村的文化影响也是深刻的。由于在乡村旅游发达的龙胜、阳朔等区域,外国游客比较多,尤其是目前国外自助游客如背包游客的增多,对广西乡村旅游经营者的英语水平提出了新的挑战。调查中发现,懂得一些英文交流的经营者在竞争中更具有优势,不懂英文的经营者也迫切希望学习英语,希望能学会用简单的英语进行日常对话,只是没有就近培训学习的机会。由此看来广西政府管理部门对此现象应引起足够的重视。

(三) 乡村旅游经营者籍贯分析

广西乡村旅游经营者以本村人为主,本村人占 73.7%,本乡(镇)的占 17.4%,本县和本市人只占 8.92%,没有本县市以外区域的经营者。这说明在广西村级的乡村旅游开发中,外来的资金投入很少,除可进入性外,最大的原因可能是投资效益问题。一些乡村旅游经营者虽然籍贯不是本村或本乡镇,在调查中我们也发现,他们大多与本村人有各种关系,如是本村的女婿或媳妇,或是其他亲属关系,真正外来投资也只有龙胜平安一家。由于其经营是会员制的,不接待一般客人,不是真正意义上的从事乡村旅游经营的实体,在本次调查中也未能正面接触。从人口籍贯的分布区域来看,广西从事乡村旅游的经营户基本是本村人或本村人的亲属,可见广西的乡村旅游所得利益还是普遍为当

地村民所得,当地社区是乡村旅游开发的直接受益者。外来投资户比例很低,也说明了广西目前的乡村旅游在整体上还处于开发初期,乡村旅游开发收益不大,前景不明朗,影响了外来投资者的投资热情,同时也可能是广西广大乡村社区的自我保护意识比较强,外来投资者难以进入或是担心进入后的保障性不高等原因,造成当前广西乡村旅游经营者中外来人员的比例很低,这也说明广西乡村旅游集约化经营水平不高,大多是以村为单位,各自为政进行开发。

(四) 乡村旅游经营者工作经历分析

从广西乡村旅游者的工作经历来看,从未外出做过生意的经营者比例为 52.1%,这说明相当一部分乡村旅游经营者做生意的经验与阅历还比较薄弱,这将会影响他们在未来的市场竞争力。外出做过生意 1 次和 2 次及以上的分别占 18.8% 和 29.1%,合计占 47.9%,说明相当一部分乡村旅游经营者有过外出做生意的经历,这是他们创造乡村旅游项目的前期基础,这也为其后期的市场竞争提供了积累和保障。有 35.2% 的乡村旅游经营者曾做过与旅游相关的工作,另有 52.6% 的乡村旅游经营者有外出工作或生活过 1 年以上的经历,有 24.4% 的乡村旅游经营者从事过领导或管理工作。从以上数据来看,广西乡村旅游经营者多有过一定的前期积累,或经历或阅历或管理的积累,有过前期积累的经营者(可复选)累计达 160.1%,这说明平均每个乡村旅游经营者有平均高达 1.6 次的相关工作经历。从这一点看,广西从事乡村旅游的经营者具备一定的开办乡村旅游的阅历素质。

(五) 乡村旅游经营者个性分析

广西乡村旅游的经营者的个性调研我们设置了 5 个类型,分别是“敢闯爱拼型”、“中间型偏敢闯型”、“中间型”、“中间型偏保守型”和“保守稳重型”,其分布比例分别为 14.6%、7.98%、28.6%、31.5% 和 7.4%。具有敢闯爱拼精神的经营者比较少,不到总数的 15%,与“保守稳重型”的比例相当,68.1% 即绝大多数经营者都是“中间型”的,其中“中间型及其偏保守型”所占的比例高达 60.1%,加上“保守稳重型”的经营群体,从理论上可以认为广西乡村旅游经营者以“中间型-保守型”群体为主,占总体比例的 77.5%,这充分说明了目前广西乡村旅游经营者或投资者开办乡村旅游项目是慎重的,这可能与广西的经济发展水平总体偏低有关。因为开办乡村旅游项目可能是投资者一生的积蓄,部分经营者还要加上借贷,另外加

上总体文化水平与阅历有限,因此多数开办者的投资是十分谨慎的。广西乡村旅游经营者不乏具有一定冒险爱拼精神的群体,这个近15%的比例说明了广西乡村旅游投资与经营者中有一部分具有相当的拼搏精神。调查中我们发现这部分经营者多数阅历比较丰富,文化层次相对较高,对本村的旅游发展前景比较乐观,这个经营群体的创业除依靠自己积蓄外,多数还有不少的借贷,其投资也相对较高,经营档次多属于中上,虽然风险性比较高,但其多数对当地的乡村旅游开发前景乐观,加上定位比较正确,投资的回报率也比较高。中间及保守型群体多数年龄偏大与文化偏低,投资以自身积蓄和自有财产为主,投资经营多为中低档项目,投资风险相对较低,但收益也明显低于中高档的投资项目。

(六) 乡村旅游经营者家庭收入分析

从乡村旅游家庭收入分析我们可以看出,从事乡村旅游项目开发的经营者收入水平在本村来看中等以上的群体比例较高,家庭收入在当地处于中等偏上的经营户占总比例的82.7%,处于收入状况比较差的只有17.3%,其中属于下等的只有3.29%。虽然从调查中我们发现,广西乡村旅游经营者关于收入这个问题的回答往往比较保守,但即使如此,我们纯粹从数字分析也可以得出广西从事乡村旅游经营者的收入水平总体比较高,说明乡村旅游为当地居民,尤其是为乡村旅游经营者带来了切实的利益。由于家庭收入调查涉及个人隐私,在中国家庭收入还是一个比较敏感的话题,此项的调查数据是相当保守的。

三、结 论

通过对广西乡村旅游经营者的基本信息采集,我们得出如下结论:

(1) 广西乡村旅游经营者与其性别没有明显的关系,男性与女性在广西乡村旅游开发中扮演着同样重要的角色。

(2) 在广西乡村旅游经营中,已婚的占绝大多数,这从一个侧面说明了广西乡村旅游经营者多为已婚家庭,这与当前广西乡村旅游项目开发以夫妻店式的“农家乐”为主的状况是一致的,这也折射出广西目前的乡村旅游开发项目普遍比较单一,规

模不大的现状。

(3) 广西乡村旅游的经营者年龄以青壮年为主,年龄偏低和偏高的比例均较少,这暗示了在开发了乡村旅游的乡村,外出务工的青壮年少了,有相当一部分壮劳力在家乡创业,这与目前广西多数农村外出务工人员过多,平时只有“儿童村”和“老人村”的状况有很大的差别。广西农村青壮年外出务工人员过多引发了许多社会问题。因此,从这个层面上讲,乡村旅游开发对促进广西和谐社会的构建具有重要意义。

(4) 广西乡村旅游经营者普遍受教育程度不高,乡村旅游经营管理者以小学、初高中学历为主,英文水平普遍低下,这说明从学历文化层次上看,广西乡村旅游可持续发展存在一定的隐忧,可能会造成将来发展的后劲不足。

(5) 广西乡村旅游经营者基本上由本地居民构成,外来投资经营者比例极低,这说明广西乡村旅游开发目前还处于比较低的层次和比较原始的状态,乡村旅游开发与投资以本地居民原始自发形成为主,整个水平有待进一步提高。

(6) 广西乡村旅游开办者的工作经历比较丰富,有一定的相关工作经历与阅历,这从另一层面说明了广西开办乡村旅游的经营者是比较慎重和保守的,开办乡村旅游者多是在自己的能力与经历许可的范围内,其经营风险相对较低。

(7) 广西乡村旅游经营者个性多是中间型偏保守型的,暗示广西乡村旅游的投资者经济基础较弱,投资者经受投资失败的承受能力非常有限,对多数经营者来说,投资乡村旅游开发项目是非常慎重与重大的事件。

(8) 广西乡村旅游经营者收入状况总体良好,乡村旅游开发为投资经营者带来了切实的利益,提高了他们的生活水平,说明广西的乡村旅游开发对当地居民的脱贫致富有积极的作用。

[参考文献]

- [1] 王兵,罗振鹏,郝四平. 对北京郊区乡村旅游发展现状的调查研究[J]. 旅游学刊,2006,(10).
- [2] 宋书巧,张建勇,王晓丽. 广西乡村旅游实证研究[J]. 学术论坛,2006,(10).

[责任编辑:舒 生]