

法美两国乡村旅游的发展 及对我国的启示

○ 何 婉

内容摘要: 伴随着“中国乡村游”主题年的到来,乡村旅游必将引发新一轮的发展高潮,但我国乡村旅游发展中还存在众多的问题,借鉴国际上乡村旅游发展较好国家的经验是十分必要的。从这个角度出发,首先简要说明乡村旅游的发展背景,再介绍法国、美国两个旅游大国的实践操作,最后总结发展经验和对我国的启示。

主题词: 法国 美国 乡村旅游 启示

一、乡村旅游的发展背景

(一) 工业社会和大众消费

欧洲的启蒙运动拉开了人类现代化的序幕,三次科技革命将工业化推向了一个又一个高潮,极大地解放了生产力,推动了社会的进步,将人类从繁重的劳动中解脱出来,增加了闲暇时间,标准化生产迎来了“大众消费”时代。由于交通的日益发达,加之人们收入的增加,旅游成为越来越多的人可以享有的产品。同时工业社会的负面影响,特别是人类生存条件的异化、生活程式化、工作刻板化、城市化以及随之的环境恶化、人际关系的疏远化,促使人们产生了越来越强的休闲和回归自然的需求,旅游又成为了人类逃避现代化的方式。

(二) 后工业社会和文化精神需求

早在20世纪80年代,美国著名的未来学家阿而温·托夫勒在他的《第三次浪潮》一书中,把人类社会的发展划分为三次浪潮,分别是以农耕文明为基础的第一次浪潮、以工业文明为基础的第二次浪潮和以后工业文明为基础的第三次浪潮,同时指出在以电子技术为核心的后工业文明社会中有很多特点“与第一次浪潮社会中所看到的很相似,看来极像辩证的循环”^①。时代的发展恰恰印证了他的观点,在发达国家实现全面的工业化之后,以信息化、服务化为特征的后工业社会出现了,经过了工业化的进程,人的创造性力量通过科技的进步展示了自己强大的存在,但是人类同时又陷入了深层次的精神危机中,人类比任何时候都更渴望获得自身的解放。

西方哲学家马尔库赛(Herbert Marcuse)在总结了整个资本主义社会进程后指出:“支配物质产品从来都不是人类全部劳动和智慧的全部工作——一个人若将其最高目标和幸福都倾注到这些产品中,必定会使自己成为人和物的奴隶。”同时告诫我们:“人的解放并非物质层面的解放,经济学的解放并不等于哲学—文化的解放,理性的自由并不等于感性的幸福。人解放的根本标志和现实途径,便是以艺术—文化为手段对心理—本能压抑的消除。”

后工业社会本身就是一个矛盾体:科技的发展让人类的生活获得极大的便利和丰富,但生活的无限化又使人感到空虚和被“边缘化”,人类的自我认同感越来越受到商业和媒体的控制和影响,因此,人类需要感情的补偿,这种要求只能通过多方面发展自我和加强对文化精神生活的追求来得到满足。旅游作为一种手段和方式,满足了人们渴望自然、渴望了解、渴望交往、渴望认识自我等多方面的情感需求。

(三) 工业社会、后工业社会和乡村旅游

大众旅游一方面展示了工业社会的文明和发展,但同时也意味着现代旅游活动的规范化旅游模式,以有组织的团队包价为代表,旅行社的团队旅游按照既定的线路、食宿标准和成本效益原则严格操作,这种“流水作业的旅游业”成为了占支配地位的旅游形式。人们追求的自由受到了限制,需要用心体验的经历大打了折扣,人们开始对大众旅游感到厌烦。于是,交通相对闭塞,受城市

影响较小,还保留传统文化的乡村开始进入了人们的视野,人们找到了摆脱城市喧嚣、反抗大众旅游的新旅游方式——乡村旅游。作为对工业社会的一种反思,后工业社会强调从理性主义向人文主义的回归,这和乡村旅游之间存在密切的联系。后工业社会强调感性体验,乡村旅游强调心灵的体验,对自然的感悟、对人和自然和谐的认识,后工业社会所向往的感性体验能够通过乡村旅游来获得;后工业社会压制不断膨胀的理性主义,希望复归人文主义,获得乡愁情怀,而乡村旅游所具有的优美环境、生活节奏、传统文化、古朴风情最能满足城市中人的“怀旧”和“回归”的追求。具有后工业化意识的群体是乡村旅游的主要客源。在西方,乡村旅游市场中最稳定的客源是受过良好教育、经济条件较好的中产阶级,因为他们更深刻地体会到了科技对人的异化和压迫,更有意识地去追求个性解放和自我认同。

二、法国和美国乡村旅游的实践操作

(一)法国的乡村旅游

法国既是欧洲第一农业大国,又是世界旅游强国,这两者的结合为法国的乡村旅游发展提供了坚实的基础。20世纪70年代开始,法国开始发展乡村旅游,这种与乡村紧密结合的新型旅游方式在法国国内被称为“绿色旅游”、“生态旅游”、“可持续性旅游”。成立于1953年的法国农会常设委员会(APCA),于1988年设立了农业及旅游接待服务处,并结合法国农业经营者工会联盟、国家青年农民中心和法国农会与互助联盟等专门农业组织,建立了名为“欢迎莅临农场”的组织网络。在这一网络中,包括了农场客栈、点心农场、农产品农场、骑马农场、教学农场、探索农场、狩猎农场、暂住农场和露营农场九个系列,上述项目可划分为美食品尝、休闲和住宿三大类。法国政府每年组织一次为期两天的“欢迎莅临农场”博览会,为公众提供更多的信息。APCA每年会编制“欢迎莅临农场”手册,在《2002-2003 欢迎莅临农场》手册中详细记录了4000家已经加入该组织的农场。法国政府和APCA加强对乡村旅游开发和管理的措施主要包括:

1. 恢复、发展传统建筑文化遗产,主要是典型的特色的古老村舍,通过政府公共资金补贴、银行贷款等手段鼓励农民修葺房舍发展乡村旅馆。

2. 加强对乡村旅游业质量的管理,游客住宿、餐饮场所必须取得印有“欢迎莅临农场”标志的资格证书,同时确保具有特色的乡村旅游活动,比如严格规定不得贩卖和采购其他农场的农产品、农场的建筑必须符合当地特色、必须使用当地特色

的餐具等。

3. 运用互联网技术建立客房预定中心,对乡村餐饮、旅馆进行营销,以方便游客选择和预定,同时保证业主的经济来源。

除此以外,2001年法国成立了乡村旅游常设会议机构来促进乡村旅游的发展,2003年还成立了部际小组,开始在全国规划自行车道和绿色通道,2000年至2006年度国家共将拨款5300万欧元为乡村旅游景点修筑公路。^②

(二)美国的乡村旅游

根据美国旅行行业协会的统计显示,8680万美国成年人在1998到2000年间曾参加过乡村旅游。在美国的夏威夷,2000年全州有5500座农场从事农业旅游,其产值达到2600万美元,其中1/3来自农产品的直接销售^③。乡村旅游在美国的良好发展得益于其丰富的农业资源、高度的城市化和完善的市场化。美国是一个高度城市化的国家,广大农村地多人少,推出农业旅游,一方面弥补了劳力短缺,另一方面还能就地推销农产品,所以政府大力扶持乡村旅游的开发。在政策上,1992年专门立法规定了乡村旅游的发展,为乡村旅游的发展提供法律保障,同时设立了“农村旅游发展委员会”,对农村旅游发展的政策进行研究;在资金上,联邦政府成立了“农村旅游发展基金”,联邦政府的小企业管理局还专门制定农村旅游贷款计划,根据各农场具体情况政府给予启动资金,州政府在采取各种形式向乡村旅游企业提供经济帮助^④;同时还制定严格的管理法规,如要求农场必须设立流动厕所和饮用水源,露天场所则要提供消毒水等;并且编制针对乡村旅游的政策和规划,美国有30个州有明确针对农村区域的旅游政策,其中14个州在它们旅游总体规划中包含了乡村旅游^⑤;政府还印制《农村旅游手册》对乡村旅游进行宣传,同时加强对乡村旅游从业人员的培训。

农场主的努力经营也推动了乡村旅游的健康发展。许多农场主学习各种与乡村旅游开发相关的课程,比如市场学、计算机和互联网应用等知识,世界著名学府康奈尔大学还为农场主开设了如何成为农业企业家的课程和讲座。为了在激烈的市场竞争中生存和发展,农场主还在乡村旅游的内容和项目上不断推陈出新以吸引更多的游客,除了采摘果品、露营野炊、“绿色食品展”、乡村音乐会、冬天破冰垂钓、饲养小动物等传统活动,还新增了“玉米田迷宫”、“珍稀动物展览”、“农场博物馆”等活动内容,引来了源源不断的游客^⑥。

三、经验总结以及对我国的启示

(一) 乡村旅游发展的政策工具

国际乡村旅游的发展涉及了政府、非政府组织以及乡村旅游企业三者的关系,在政策体系上体现了这三者的关系:一是政府的宏观调控、资金援助和规范管理;二是非政府组织(包括各种民间团体和行业协会)的信息和技术支持;三是乡村旅游企业的市场准入和规范、监督和评价、运行和发展。具体来说,乡村旅游发展的政策工具如下表所示:

表 1-1 乡村旅游发展的政策工具体系

政策种类	政策工具
调控工具	1. 法律 2. 许可证、执照和标准 3. 补偿物和替代品
自愿工具	1. 信息 2. 非政府组织和志愿者协会 3. 技术援助
财政激励	1. 定价 2. 税费 3. 贷款和授权 4. 补贴和税收优惠 5. 奖励和担保
花费与支出	1. 支出和合同 2. 投资和收益 3. 公共事业 4. 公私合营 5. 监督和评价 6. 促销
政府不干预	政府有有意不介入

(二) 乡村旅游发展中的政府—市场互动关系

在乡村旅游的发展过程中,政府和市场的互动关系贯穿始终,如何均衡这两者的力量、使他们合理科学的发挥作用,对于乡村旅游的良好发展是至关重要的。在不同的阶段,两者的力量配置有所不同,如下表所示:

表 1-2 乡村旅游发展中的政府—市场互动关系

发展阶段	政府—市场互动关系
初始阶段	政府积极参与,制定政策、参与经营管理、加强宣传促销,将发展乡村旅游作为扶贫、增加就业等政治目标来完成,政府既参与宏观管理又参与微观经营,靠政治、经济推动力促进乡村旅游的发展,市场机制作用不明显
完善阶段	政府干预和市场机制有机结合起来,政府不再参与微观经营,乡村旅游企业成为市场主体,政府的政策倾斜和支持力度开始减弱,非政府组织开始取代政府的部分管理职能

发展阶段	政府—市场互动关系
成熟阶段	市场经济高度发达,志愿者协会和行业协会等非政府组织的完善,能够对乡村旅游进行管理和指导,政府的管理职能进一步弱化,市场监管和提供公共服务的职能强化,在乡村生态环境、文化保护等方面加大管理

(三) 经验借鉴

1. 法律规范。市场经济是法治经济,乡村旅游发展较好的国家都通过制定严格的法律法规来规范乡村旅游企业在运营、游客服务、接待设施设备、乡村内外部环境、安全和卫生等方面的行为,保障了乡村旅游的良好发展。因此我国亟需加强这方面的工作,一方面要借鉴国际乡村旅游的发展经验,另一方面要结合我国乡村旅游发展的实际情况和具体国情,制定一系列法律法规,从各个方面指导乡村旅游的未来发展。

2. 资金扶持。乡村旅游的顺利发展必须充分调动乡村社区居民的积极性,很多国家都通过贷款、补贴和税收刺激等措施来达到这一目的。在政府资金的扶持下,很多乡村社区居民积极发展家庭餐饮、乡村旅馆、观光休闲农场等旅游接待设施,拓宽农业经营的经济附加值,同时政府通过政府预算对旅游目的地进行宣传促销。我国农村地区经济落后、产业发展不健全、居民生活水平低,因此,政府必须投入资金加大乡村地区基础设施的建设,同时加强对乡村旅游中小企业的优惠力度。

3. 业务指导。在乡村旅游的开发中,政府要对乡村旅游企业的经营者和当地社区居民进行教育和培训,目的有两个方面:一是加强他们的生态环境意识,保护当地的文化,同时要求采取措施积极避免乡村旅游开发产生的负面影响;二是加强他们的经营理念和服务水平,促进乡村旅游的良好发展。我国的乡村旅游开发中存在生态破坏、居民道德下降、服务水平低下等问题,亟需通过教育和培训对相关人员进行引导。

4. 规划管理。在乡村旅游的自发发展阶段,受到经济利益的驱使,开发存在盲目性,造成了人力、物力和财力的浪费,同时引发恶性竞争,为了避免这一情况的发生,政府往往制定相应的农村地区旅游规划或是乡村旅游规划,对乡村旅游发展进行前瞻性的指导,从政府层面确定了各个地区乡村旅游业的发展方向。目前我国乡村旅游开发就大量存在缺乏规划、产品雷同、恶性竞争等现象,亟需科学合理的乡村旅游规划来进行指导。

5. 专项负责。对于乡村旅游的开发,各国往往有一个专门的机构,比如法国的农业及旅游接待服务处、美国的农村旅游发展委员会等,对乡村旅游涉及到的政策制定和管理权限、宣传促销等方面的问题进行协调和处理,建立合作机制,有力地推动了乡村旅游的发展。我国的乡村旅游资源受到农业、林业、水利、文物、城建、宗教等多个部门的管理,各个部门仅仅从自己功能性管理的角度出发来制定规章和标准,不利于乡村旅游资源的整合和利用,阻碍乡村旅游的快速发展。

(四) 启示

1. 以农业为基础。乡村旅游是以现有的农业资源为基础,以乡村空间环境为依托,以乡村独特的生产形态、民俗风情、生活方式、乡村风光、乡村居所和乡村文化为对象的一种旅游方式,它和农村、农业、农民紧密相关,脱离了任何一个方面,乡村旅游都不能称之为乡村旅游。因此,乡村旅游的开发不能取代农业在农村的地位,乡村旅游的开发只是进一步提升农业资源的经济价值和休闲娱乐功能,乡村旅游的开发不应以牺牲农田、农业生产和农业文化为代价。

2. 以项目为主题。同样是农场旅游,法国有农场客栈、点心农场、农产品农场、骑马农场、教学农场、探索农场、狩猎农场、暂住农场和露营农场九个系列,美国有采摘果品、露营野炊、“绿色食品展”、乡村音乐会、冬天破冰垂钓、“玉米田迷宫”、“珍稀动物展览”、“农场博物馆”等活动项目,不同的活动内容大大丰富了游客的经历。而我国很多地方都采用“吃农家饭,住农家房,看农家景,干农家活,享农家乐”这样的口号来宣传乡村旅游,缺乏主题和特色。

3. 以休闲为主导。国外乡村旅游的主要目的是休闲度假,这与发达国家的生活方式和休闲观念是密切相关的。而我国目前各地乡村旅游的形式以观光为主,没有突出休闲的含义,游客的参与度不够,这一方面与我国居民传统的旅游方式有关,另一方面也与我国乡村旅游产品不完善有很大的关系。从未来的发展趋势看,单纯的乡村观光由于停留时间短,活动单一,对环境的影响大,导致带来的经济效益远远低于乡村休闲旅游,

同时由于现代旅游者越来越重视参与体验的程度,强调悠闲的状态,对于观光型农业旅游的满意度在不断下降,会更加重视以体验为主的休闲旅游方式。

注 释:

① 庄志民. 旅游经济文化研究[M]. 上海:立信会计出版社,2005. P386-387

② 马根喜. 法国努力开发乡村旅游. 中华人民共和国驻法兰西共和国大使馆经济商务参赞处网,2003-8-13

③ 孙钢. 在全国工农业旅游示范点验收工作会议上的讲话[J]. 旅游调研,2004(4). P13

④ 钟剑麟. 美国农业地区的旅游开发[J]. 国土经济,2002(4). P44-45

⑤ 龚晓宽. 乡村旅游与扶贫开发[N]. 贵州日报,2004-10-31

⑥ (美)弗雷德·波塞尔曼等著;陈焯等译. 弯路的代价:世界旅游业回眸[M]. 北京:中国社会科学出版社,2003. P353

参考文献:

[1] 何景明. 中外乡村旅游研究:对比、反思与展望[J]. 农村经济,2005(1). P126-127

[2] 王兵. 从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来[J]. 旅游学刊,1999(2). P38-43

[3] 何景明. 国内乡村旅游研究:蓬勃发展而有待深入[J]. 旅游学刊,2004,19(1). P92-96

[4] 王云才编著. 现代乡村景观旅游规划设计[M]. 青岛:青岛出版社,2003. P259-260

[5] 马尔库塞文集. 李小兵译. 现代文明与人的困境[M]. 上海三联出版社,1995

[6] 左晓斯. 现代性、后现代性和乡村旅游[J]. 广东社会科学,2005(1). P179-184

[7] 石玲. 法国农会及其推行的旅游观光农场情况介绍[J]. 旅游调研,2003(12). P51-57

作者:何婉 华东师范大学商学院旅游管理专业硕士研究生 200062

(责任编辑:段昆仑)